

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ, КАК СРЕДСТВО КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Шаматова Жасмина Исломовна

*Студентка 4 курса по направлению Начальное образование,
Международный Университет КИМЁ Самаркандский филиал*

E-mail: Shjasmin2219@gmail.com

Аннотация. Данной темы заключается в выработывании коммуникативной компетенции студентов. Студенты представляют собой характерную группу будущих кадров, которые должны обладать особым чувством ответственности за свою будущую профессию. Причиной столь высокого внимания к интерактивным методам, является необходимостью современного обучения не только профессиональной, но и коммуникативной компетенцией.

Ключевые слова: *blended learning, критическое мышление, интерактивные методы, рефлексия, сотрудничество, анализ, интерактивность, коммуникация, самостоятельно, проблемное обучение.*

Введение

Современные вызовы образовательной сферы Узбекистана обусловлены стремительным развитием цифровых технологий, изменением трудового рынка, ростом социальной мобильности и глобализацией знаний. В этих условиях перед вузами страны стоит задача формирования нового типа выпускника – не только профессионально подготовленного, но и критически мыслящего, гибкого, способного к самообучению и адаптации. Всё это требует пересмотра традиционных методов преподавания и перехода к интерактивным формам обучения, в центре которых находится активное участие студента в образовательном процессе. Интерактивное обучение предполагает не передачу знаний в готовом виде, а создание условий для их совместного осмысления, обсуждения, интерпретации и применения. Таким образом, формируется диалоговая модель преподавания, основанная на сотрудничестве, сотворчестве и обмене идеями между преподавателем и обучающимся.



В Республике Узбекистан в последние годы вопросам повышения качества высшего образования уделяется приоритетное внимание. В Концепции развития системы высшего образования до 2030 года, принятой Постановлением Президента №ПП-5847 от 6 октября 2019 года, чётко обозначено: модернизация образовательного процесса невозможна без внедрения интерактивных методов, которые способствуют развитию у студентов ключевых компетенций XXI века. Именно поэтому тема интерактивного обучения в вузах Узбекистана не только своевременна, но и стратегически значима. Одним из путей повышения эффективности обучения может стать развитие критического мышления через внедрение в образовательный процесс интерактивных технологий обучения.

Актуальность

Термин «интерактивность» происходит от английского слова interaction – «взаимодействие». В педагогике он означает такую организацию учебного процесса, при которой субъектами выступают обе стороны – преподаватель и студент, а процесс обучения становится двусторонним, равноправным, насыщенным элементами диалога, сотрудничества и обратной связи. Теоретические основания интерактивного подхода закладывались в трудах Л.С.Выготского (теория зоны ближайшего развития), Дж.Дьюи (прагматическая педагогика), К.Роджерса (гуманистическая модель обучения) и Ж. Пиаже (конструктивизм). Современные исследователи, такие как Г.Селевко, И.З.Якиманская, В.А.Ясвин и др., подчёркивают, что интерактивное обучение формирует метапредметные навыки, развивает эмоциональный интеллект и способствует воспитанию социально активной личности. Исследователи, такие как Р.Эннис, Д.Халперн, С.Плаус и Л.Старки, подчёркивают, что критическое мышление включает в себя целый ряд когнитивных операций: анализ, синтез, интерпретацию, оценку информации, а также умение рассматривать альтернативные суждения.

В отечественной традиции Л.С.Выготский и А.Н.Леонтьев связывали развитие мышления с активной деятельностью обучающегося в социальной и образовательной среде. В условиях современной школы критическое мышление рассматривается как часть функциональной грамотности и основа для формирования учебной самостоятельности.

Проблема развития критического мышления впервые была разработана в конце XX столетия в США (Д.Стилл, Ч.Темпл и др.). В ней воплотились идеи коллективного и группового обучения, а также методы развивающего обучения и сотрудничества.

Интерактивные технологии – это не просто активные методы преподавания. Это качественно иная педагогическая философия, ориентированная на обучение через опыт, групповую работу, обсуждение проблемных ситуаций, рефлексии и исследовательскую активность студентов. Примерами интерактивных методов являются: мозговой штурм, кейс-метод, дебаты, деловые игры, метод проектов, «шесть шляп мышления», «аквариум», «снежный ком», «дерево решений», обучение в сотрудничестве и др.

Навыки критического мышления.

Анализ – отделение части от целого или разбиение целого на части для изучения его природы и функциональных отношений между частями.

Применение стандартов, теорий – Суждение по сложившимся личным, профессиональным правилам или установленным критериям, использование в суждениях известных теорий.

Установление различий – Установление сходства или категорических (ранговых) различий между объектами, ситуациями, теориями и т.д.

Поиск информации – Поиск доказательств, фактов или знаний путем выявления соответствующих источников и получение объективных, субъективных, исторических и текущих данных из этих источников.

Логические рассуждения – Логический вывод, опирающийся на обоснованные выводы или заключения, установление причинно следственных связей, выявление ошибок в рассуждениях.

Прогнозирование – Обсуждение сценария предполагаемого развития событий.

Преобразование знаний – Изменение или преобразование условий, данных, контекста. Рассмотрение новых идей и знаний в контексте уже имеющихся. Отделение нужной и ненужной информации.

Современная школа всё чаще сталкивается с необходимостью не просто передавать знания, а формировать у обучающихся способности, которые помогут им ориентироваться в стремительно меняющемся мире. Одной из

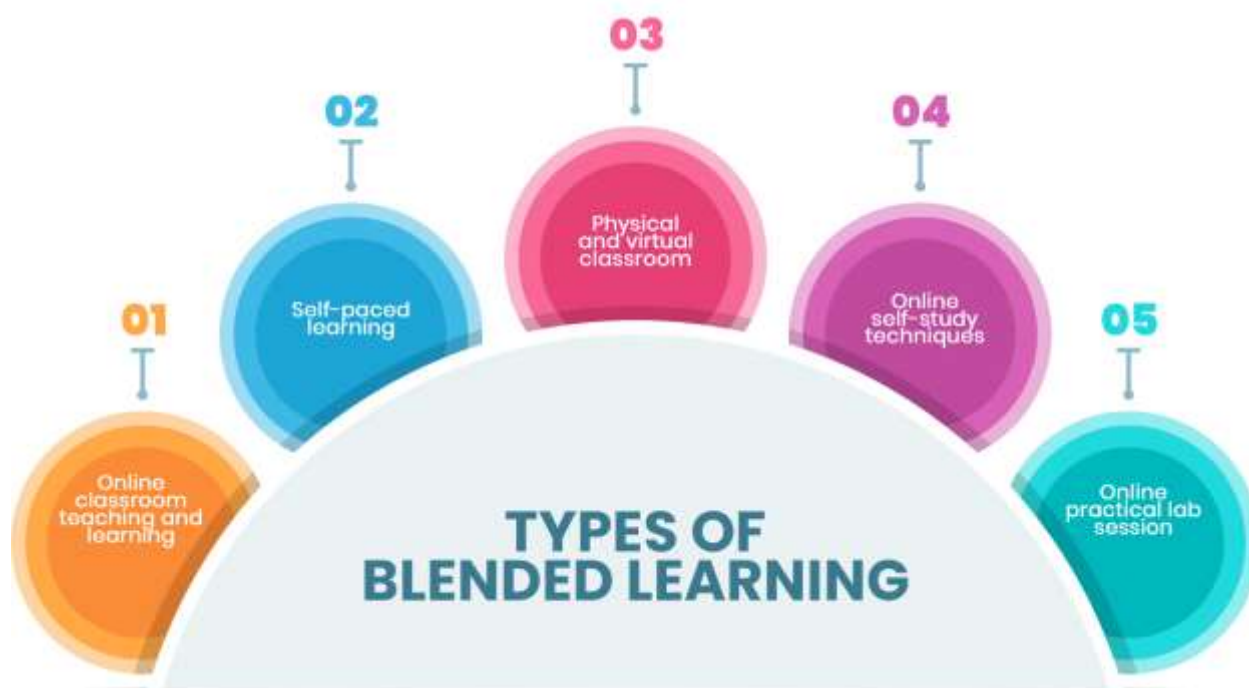
таких ключевых способностей является критическое мышление – умение анализировать информацию, оценивать её достоверность, выстраивать логические связи и аргументировать собственную позицию. В условиях информационного перегруза и распространения недостоверных источников эта компетенция становится не столько желательной, сколько жизненно необходимой. Однако сама по себе интерактивность не является гарантией успеха: чтобы развитие критического мышления происходило целенаправленно, необходимо грамотно выстраивать педагогическую среду.

Интерактивное обучение, в отличие от традиционного, строится на принципах сотрудничества, диалога и активного участия всех участников образовательного процесса. Основной акцент делается не на передаче готовых знаний, а на создании ситуации, в которой ученик вынужден размышлять, принимать решения, обосновывать свою точку зрения и – что особенно важно – слышать и учитывать мнение других. Интерактивные методы включают разнообразные педагогические формы: от дебатов и «мозгового штурма» до анализа исторических кейсов, ролевых игр, проектной деятельности и обсуждения видеоматериалов. Общим для них является ориентация на работу в малых группах, обсуждение реальных или воображаемых проблемных ситуаций, а также рефлексия по итогам учебной деятельности. Всё это способствует развитию таких качеств, как логичность мышления, самостоятельность, коммуникативная гибкость и аргументированность суждений.

Методы. Blended learning (Смешанное обучение)

Одной из современных образовательных технологий, является смешанное обучение, которое делает процесс обучения более гибким, дает педагогу больше возможностей в презентации учебных материалов, свободы в осуществлении контроля и оценивания. При данной технологии учащиеся выполняют учебные задания и осваивают учебный материал, как самостоятельно, так и под руководством учителя. Система смешанного обучения состоит из взаимодействия с учителем и работы с помощью цифровых технологий. В этом подходе, как и при обычном обучении, задача учителя не только в том, чтобы донести до учащихся материал, но и развивать критическое мышление, умение работать в команде, креативность.

Виртуальное пространство организуется с помощью компьютерных технологий на базе цифровой платформы.



Обсуждение

К.Бонк и Ч.Грэм (США) утверждают, что смешанное обучение – «оптимальный метод XXI века», потому что сочетает лучшие элементы традиционной педагогики и цифровых технологий. Оно повышает успеваемость и мотивацию. Ученик может учиться в своём темпе, возвращаться к материалам, выполнять задания по уровню сложности, но не все учащиеся могут организовать себя для самостоятельного онлайн-обучения.

М.Хорн и К.Стейкер авторы теории «перевёрнутого обучения». Считают, что blended learning развивает критическое мышление и уменьшает роль учителя как источника знаний – а делает его наставником. Учитель вместо просто “передачи знаний” становится наставником, консультантом, наставляет и направляет. Может быть недостаток живого общения и при неправильной организации может снизиться уровень социального взаимодействия. Б.Блум (теория таксономии) считает, что blended learning позволяет поэтапно развивать от простых знаний к анализу, синтезу и творчеству, т.к. часть материалов можно изучать самостоятельно, а сложные – обсуждать с учителем. Цифровые платформы сразу показывают результаты



тестов, ошибок, дают рекомендации. Учитель видит статистику: кто сколько времени учился, что понял, где трудности. Меньше печатных материалов – всё в цифровом формате. Возможность использовать одну платформу для разных классов, школ, даже стран.

Заключение

Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что интерактивные методы обучения эффективно формируют критическое мышление за счёт включения учащихся в активный диалог, проблемный поиск, совместное принятие решений и рефлексию. Учащийся превращается из пассивного слушателя в активного участника образовательного процесса, что повышает качество усвоения знаний и формирует самостоятельность мышления. И так, интерактивные технологии не просто делают урок интересным – они помогают ученику думать, анализировать, обсуждать и принимать решения. Именно эти навыки сегодня важнее простого запоминания фактов. Поэтому интерактивное обучение становится не только средством развития критического мышления, но и важной частью современного образования.

Литература:

1. Bailin S., Siegel H. Critical thinking //The Blackwell guide to the philosophy of education. – 2003. – С. 181-193.
2. Hockly N. Blended learning //Elt Journal. – 2018. – Т. 72. – №. 1. – С. 97-101.
3. Huit W. Critical thinking: An overview //Educational Psychology Interactive. Valdosta, GA: Valdosta State University. – 1998.
4. Lai E. R. Critical thinking: A literature review //Pearson's research reports. – 2011. – Т. 6. – №. 1. – С. 40-41.
5. Tayebinik M., Puteh M. Blended Learning or E-learning? //arXiv preprint arXiv:1306.4085. – 2013.
6. Гушин Ю.В. Интерактивные методы обучения в высшей школе //Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека «Дубна». – 2012. – Т. 2. – С. 1-18.
7. Кашлев С.С. Интерактивные методы обучения. – 2013.
8. Корнеева Л. Интерактивные методы обучения //Высшее образование в России. – 2004. – №. 12. – С. 105-108.

8. Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя //СПб.: Каро. – 2009. – Т. 144.

9. Федоров А.В. Развитие критического мышления в медиаобразовании: основные понятия //Инновации в образовании. – 2007. – Т. 4. – С. 30-47.



Research Science and
Innovation House

